

MINUTA DE LA SEGUNDA REUNIÓN ORDINARIA 2011 DE LA COMISIÓN DE EVALUACIÓN DEL FONDO MIXTO DE FOMENTO A LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICA CONACYT-GOBIERNO MUNICIPAL DE JUAREZ.

En la Ciudad de Juárez, Chihuahua, siendo las 11:30 horas, del día **16 de mayo de 2011** se reunieron en la sala de juntas de la Secretaría Técnica de la Presidencia Municipal de Juárez, con el propósito de celebrar la **Segunda reunión ordinaria 2011**, los integrantes de la Comisión de Evaluación (CE) del Fondo Mixto de Fomento a la Investigación Científica y Tecnológica CONACYT – Gobierno Municipal de Juárez, estando presentes: Lic. Viridiana Vázquez Guerrero en representación de CANACINTRA Cd. Juárez, Ing. Luis Martínez del IMIP, el Dr. Gustavo Córdova Bojorquez, Director del COLEF Juárez, Dra. Consuelo Pequeño de la UACJ, el Ing. Vicente Lopez Urueta, Director General de Desarrollo Urbano del Municipio de Juárez, el Lic. Carlos Calleros Saldivar Secretario Técnico del FOMIX, y el Lic. Joel Valenciano Torres Secretario Administrativo.

El Lic. Carlos Calleros Saldivar en su calidad de Secretario Técnico, dio la bienvenida a los miembros de la CE y procedió a someter a la consideración de la misma el siguiente:

ORDEN DEL DIA

1. Bienvenida.
2. Presentación y, en su caso, aprobación de la orden del día.
3. Lectura y, en su caso, aprobación de la minuta de la reunión anterior.
4. Resultados del proceso de evaluación de propuestas pertinentes en la Convocatoria 2011-01, y recomendación de asignación de recursos para presentar al Comité Técnico y de Administración.
5. Asuntos generales.
6. Lectura y firma de los acuerdos de la reunión.

DESARROLLO DE LA SESIÓN

Una vez verificada la asistencia y confirmada la validez de la reunión, se declaró abierta la sesión, tomándose los siguientes acuerdos:

Acuerdo I. – Se presentó y aprobó el orden del día y se procedió a su desarrollo.

Acuerdo II.- Se aprobó el Orden del Día.

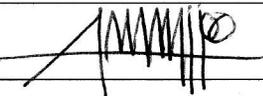
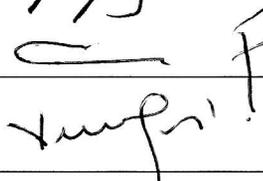
Acuerdo III.- Se aprueba la minuta de la Reunión anterior.

Se analizó el resultado del proceso de evaluación de las propuestas pertinentes de la Convocatoria 2011-01. El Lic. Calleros, hizo del conocimiento de los presentes que se evaluaron las 3 propuestas pertinentes, por 3 miembros del RCEA, y se procedió a revisar cada una de las evaluaciones y las recomendaciones realizadas a cada proyecto, y en base a lo anterior se tomo el siguiente acuerdo:



Acuerdo IV.- En anexo 1, se presenta la recomendación de la Comisión de Evaluación, y se detalla la recomendación por la propuesta 160241.

Una vez agotados todos los temas de la reunión se dio por concluida la Sesión siendo las 13:30 horas, del día 16 del mes de Mayo de 2011 al principio detallados y firmando la presente, todos los que en ella participaron.

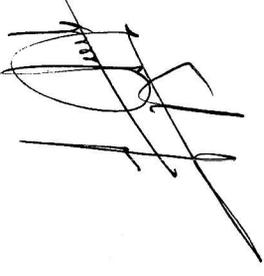
Miembros de la Comisión de Evaluación	
ARQ. LUIS ELEUTERIO MARTINEZ CHAVEZ	
ING. VICENTE LOPEZ URUETA	
DRA. CONSUELO PEQUEÑO	
LIC. VIRIDIANA VAZQUEZ GUERRERO	
DR. GUSTAVO CORDOVA BOJORQUEZ	
LIC. CARLOS CALLEROS SALDIVAR SECRETARIO TECNICO	
LIC. JOEL VALENCIANO TORRES SECRETARIO ADMINISTRATIVO	

Esta hoja de firmas pertenece a la minuta de la Segunda reunión ordinaria 2011 de la comisión de evaluación del fondo mixto de fomento a la investigación científica y tecnológica CONACYT-Gobierno Municipal de Juárez, efectuada el 16 de Mayo de 2011. Conste. ----

**ANEXO 1
FONDO MIXTO CONACYT - GOBIERNO MUNICIPAL DE CD. JUAREZ
CONVOCATORIA 2011-01
RECOMENDACIÓN DE LA COMISION DE EVALUACION**

CLAVE	PROPONENTE	TITULO	IES O CI	TOTAL SOLICITADO	CONCURRENTES	EVALUADOR 1	EVALUADOR 2	EVALUADOR 3	RESTRICCIONES QUE SE CONSIDERA EN EL PRESUPUESTO	DICTAMEN RCEA	OBSERVACIONES COMISION DE EVALUACION
160241	Fuentes flores cesar, mario	La geografía de la pobreza urbana en Ciudad Juárez, Chihuahua: Dinámica y Evolución (2000-2010)	COLEF	468,000.00	0.00	APROBADO / Buena contribución para el abordaje de la Política de combate a la pobreza	LA PROPUUESTA ADEMAS DE SER CONGRUENTE CON LOS TERMINOS DE LA DEMANDA ESPECIFICA ESTA DISEÑADA TÉCNICA Y METODOLÓGICAMENTE DE MANERA ADECUADA. LOS RECURSOS SOLICITADOS SON CONGRUENTES CON LOS OBJETIVOS Y PRODUCTOS ESPERADOS Y EL EQUIPO TECNICO PARTICIPANTE CUENTA NO SOLO CON LA FORMACIÓN CIENTÍFICA REQUERIDA SINO QUE ASEGURA LA CALIDAD DE LOS PRODUCTOS ESPERADOS.	APROBADO C. N RESTRICCIONES QUE SE CONSIDERA EN EL PRESUPUESTO: 1) TIEMPO DE LAS ETAPAS, BECARIOS. 2) COSTO DE INVESTIGACIÓN EN PARTE DEL PRESUPUESTO. 3) COSTO DE PASAJES Y VÍAJES ES DE 10 MIL. EL PRESUPUESTO contemplado para la realización de un seminario es de 75 mil. Se sugiere ajustar en esos rubros	NO APROBADO	SE RECOMIENDA AL CTA LA PROPUUESTA 160241	
160484	MORALES AGUIRRE ALFREDO	ANÁLISIS DEL COMPORTAMIENTO DE LA POBREZA EN CIUDAD JUAREZ Y SU SISTEMATIZACIÓN PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE PROGRAMAS	IMIP	1,500,000.00	642,000.00	NO APROBADO / Problema de metodología y presupuesto demasiado alto y no claro.	APROBADO CON RESTRICCIONES - ES NECESARIO REALIZAR AJUSTES A LA PROPUUESTA DE FORMA QUE CUMPLA DE MANERA ADECUADA CON LOS REQUERIMIENTOS DE LA CONVOCATORIA. EN LOS SIGUIENTES RUBROS 1) MEJORA EN LA REDACCION DE LOS OBJETIVOS Y AJUSTES A LA METODOLOGIA. 2) LA PROPUUESTA CONTEMPLA UN ELEVADO COSTO DE TRABAJO DE CAMPO. ES NECESARIO PLANTEAR AJUSTES AL DISEÑO DEL TRABAJO DE CAMPO. 3) LA CONTRATACION DE ESPECIALISTAS EN EL AREA DE ANALISIS GEOESTADISTICO, LO QUE LEVAN CONSIDERABLEMENTE EL PRESUPUESTO. 4) INCLUYE ASISTENCIA A CURSOS Y TALLERES SOBRE LA PROBLEMATICA, RUBRO QUE DEBERIA SER CUBIERTO CON LA EXPERIENCIA DE LOS PARTICIPANTES.	NO APROBADO / La revisión de antecedentes en relación a indicadores de pobreza es escueta, se habla de generalista, ya que no se mencionan cuáles serían los indicadores innovadores más allá de los ya conocidos, es decir, no se mencionan específicamente los indicadores a desarrollar y la calidad de los mismos, al parecer todo el equipamiento informático será adquirido a través del proyecto. Los montos por servicios profesionales e investigadores asociados son impresionantes en sí mismos, al parecer todos los análisis serán realizados por otras personas, cuando se supiera que eso lo hace el equipo investigador o responsable técnico por ser su área de especialidad.	NO APROBADO	NO SE RECOMIENDA	
160893	Luis Flores Padilla	La pobreza en ancianos y mujeres como vulnerabilidad familiar en el Municipio de Juárez	UACJ	356,500.00	0.00	NO APROBADO - Proyecto y metodología mal planteados. Presupuesto muy alto	NO APROBADO - LA PROPUUESTA SE CENTRA DEMASIADO EN SOLO UN GRUPO DE POBLACION EN POBREZA, AUNQUE A LO LARGO DE LA LECTURA DEL PROYECTO SE PLANTEA UNA CONFUSION EN CUANTO A LA POBLACION OBJETIVO PORQUE SE MENCIONA TAMBIEN A LAS MUJERES. QUEDA LA IMPRESION DE QUE SE PROPONE MAS UNA EVALUACION DEL PROGRAMA DE ATENCION A ADULTOS MAYORES Y NO UNA INVESTIGACION SOBRE POBREZA EN LA CIUDAD.	NO APROBADO C. N RESTRICCIONES - No se menciona en los objetivos del trabajo que se compararán grupos que reciben apoyo de un programa de atención con quienes no lo reciben, pero si en la metodología. Se menciona que es un estudio no experimental, de corte transversal con grupos viables en el Municipio de Juárez.	NO APROBADO	NO SE RECOMIENDA	

2,324,500.00 642,000.00 2,966,500.00





 Caserio Penero Rodriguez