

CONSEJO DE PLANEACIÓN URBANA
MUNICIPAL PARA EL MUNICIPIO DE JUÁREZ

En Ciudad Juárez, Chih., Siendo las 8:20 horas del día Martes 09 de Junio del 2015, en las instalaciones del Centro Profesional de Ingenieros y Arquitectos, CEPIA, se llevó a cabo la **Sesión Ordinaria No. 52** del Consejo de Planeación Urbana Municipal para el Municipio de Juárez.

I. Lista de Asistencia

Arq. Roberto Mora	Presidente del Consejo de Planeación
Ing. Javier Duarte	Dirección General de Desarrollo Urbano
Arq. Fabiola Lara	Dirección General de Asentamiento Humanos
Lic. Carmen Padilla	Secretaría de Seguridad Pública Municipal
Arq. Luis Martínez	IMIP
Arq. Sergio A. del Val	Secretaria de Desarrollo Urbano y Ecología
Arq. Juan Sánchez Romo	Asociación de Ingenieros y Arquitectos de Cd. Juárez
Arq. Hugo García	Asociación de Arquitectos Valuadores del Edo. Chih.
Ing. Pablo Hernández	AMPI
Lic. Enrique Barrio	AMPI
Arq. Jorge Bermúdez	CANACINTRA
C.P. Hugo Venzor Arvizo	CANADEVI
C.P. Edgar Álvarez	IPN
Arq. Sergio García	Colegio de Arquitectos de Ciudad Juárez.

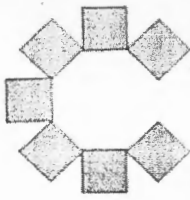
II. Verificación de Quórum

Se circula Lista de Asistencia entre los miembros consejeros y se declara la existencia de Quórum Legal.

III. Consideración y aprobación del Orden del Día

La sesión ordinaria se llevó a cabo de acuerdo con el Reglamento Interno del Consejo de Planeación Urbana Municipal para el Municipio de Juárez, Capítulo II, del Orden del día en su Artículo Décimo Octavo bajo el siguiente orden del día:

- I. Lista de Asistencia
- II. Verificación de Quórum
- III. Consideración y aprobación del orden del día
- IV. Lectura y aprobación en su caso del Acta de la Sesión anterior
- V. Lectura de Correspondencia
- VI. Asuntos Generales
- VII. Clausura



CONSEJO DE PLANEACIÓN URBANA
MUNICIPAL PARA EL MUNICIPIO DE JUÁREZ

IV. Lectura y aprobación del Acta de la Sesión anterior

Se pone a consideración la lectura y aprobación del Acta de la Sesión Ordinaria No. 51 acordándose por unanimidad la dispensa de la lectura.

V. Lectura de correspondencia

No se tuvo correspondencia.

VI. Asuntos Generales.

Paso de las Sanders:

Se pide información actualizada, invasión a viviendas, indemnización, vuelta ala derecha y no se abre la circulación creando mas caos vial, pregunta si ya se indemnizo a los afectados en ese medio

Ing. Duarte: el problema es solo una vivienda que esta en medio y se encuentra intestada, por ello se crearon muchos problemas legales en cuanto a el pago, todavía la semana pasada se veía eso en jurídico, ya que no se encontraba la forma legal de pagar a la persona que habita el inmueble, por lo intestado. Se compromete a hacer llegar por correo los avances.

Plan Independencia XXI

Ing. Hernández: para hacer el comentario a manera personal, se ve con buenos ojos la aprobación de este plan, ya que amplía el crecimiento económico de la ciudad, lo que se pone sobre la mesa y que esta en riesgo que el municipio tendrá que hacer toda la infraestructura urbana, habrá que tratar de deslindarse de esto, pero es buena la oportunidad de abrir la inversión a las grandes ligas.

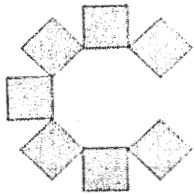
Arq. Mora: en la primera sesión de consulta ciudadana del mismo plan, el inversionista se comprometió a proveer la infraestructura.

Ing. Hernández: en cuanto a la consulta ciudadana, yo me entere por el periódico , pero deberíamos haber recibido una invitación personal o para la comisión .

Ing. Duarte: esa parte depende y va de desarrollo Urbano y tienes razón, debimos haber enviado una.

Ing. Hernández: así como el presidente del Consejo nos debería haber avisado de esta consulta

Ing. Duarte: por parte de desarrollo urbano tengan por seguro que ahora en adelante les enviaremos invitación.



CONSEJO DE PLANEACIÓN URBANA MUNICIPAL PARA EL MUNICIPIO DE JUÁREZ

Arq. Sánchez Romo: A mi me llama la atención que cuando el Plan San Jerónimo, prometieron llevar el tren, y ahora, prometen llevar el tren otra vez, pero nos están enamorando, y no se ve ningún avance, y ahora, a nosotros en la ciudad, ya nos llegó el tren, hay que tener cuidado por que no están ofreciendo cosas que pueden perjudicar a ciudad Juárez.

Ing. Duarte.: El desarrollo de este parque industrial no va a estar para el próximo año, se esta planeando de 5 años en adelante, mínimo, si se comento de las vías de ferrocarril, pero en tiempos no va a ser en un mes.

Ing. Hernández: Debimos haber sido invitados y el Presidente debió haber invitado a los consejeros ya sea por vía email.

Arq. Mora: el Arq. Villalba quedo formalmente de enviar la invitación por parte de desarrollo urbano por ello cometí el error de no enviar ninguna invitación.

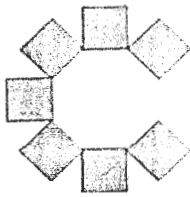
Lic. Barrio: Las vías del ferrocarril no esta establecida legalmente y estoy seguro que eso nunca se hizo de vía legal , ni llevando a cabo una expropiación, mientras eso no suceda esa servidumbre es voluntaria, y al momento de existir.

Ing. Duarte: Si lo tenemos, un decreto de expropiación de las vías , de hecho tenemos 4 predios que municipio quiere rescatar y se esta negociando la donación de los mismos, pero si hay escritura de todo el derecho de vía.

Lic. Barrio: Yo no entendía porque tanta presión por parte de Ferromex, pero tienen todo el derecho

Ing. Duarte: Yo quería recalcar por si no acudieron a las audiencias publicas, la infraestructura numero 1 ya esta allí, esta el colector mas grande de la junta de aguas, el colector bravo, es el mas grande de Juárez, y en cuanto a comisión, tienen la expansión prevista, y en cuanto a agua potable, si desarrollan, pues no es gratis, ellos vana pagar el mantenimiento de la JMAS, y el drenaje también es carísimo, en cuanto a alumbrado publico, parques y jardines, bueno son obligaciones de municipio. Allí se manejara como área de donación , y se tiene previsto hacer una estación de bomberos una delegación de vialidad, delegación de policía, se encuentra a un lado de la laguna de patos.

Arq. Mora: El proyecto es exclusivamente para área industrial, no se acepta área habitacional, pasa por un lado la escuela de ferrocarril, que se prometió desde electro lux, ya esta hecho el terraplén, inclusive se que electro lux esta exigiendo que se haga eso, pensamos que puede ayudar, la idea es que se pueda zonificar la maquila y que no este dentro de la mancha urbana y poniendo en riesgo a la ciudad. Por que no tenemos para donde crecer.



CONSEJO DE PLANEACIÓN URBANA MUNICIPAL PARA EL MUNICIPIO DE JUÁREZ

Arq. Sánchez Romo: Hay dos calle que estaban planeadas, programadas, una de ellas tiene un puente y no se puede terminar por que tiene un dueño. Otra es en las aztecas, donde ya hay una calle pavimentada, y tiene dueño, se supone que el dueño es un funcionario, supuestamente, el dueño es un funcionario. Me llama mucho la atención que pavimenten calles sin hacer la investigación necesaria, o que no se pague el derecho de vía publica, y es una vialidad que esta tapando el flujo vehicular, solicitaría que nos dieran una explicación de esos casos.

Ing. Duarte: Si mira Arq. No nada mas esa calle si no existen colonias enteras en la ilegalidad, pero si, resulta que en una administración se lo vendieron, ya que antes no era calle, nos toco una calle en la galeana, donde la calle principal tiene estructura publica y jamás se legalizo, y ahora salió un dueño, como nos sucedió como la henequén, la boulevard Zaragoza, hay afectaciones que jamás se municipalizaron las vialidad, y cuando pasa algo de este tipo, el dueño va y reclama su propiedad, a su beneficio.

Lic. Barrio: Aquí hay una cuestión que todos nos estamos pasando por alto para eso hay un plan director de desarrollo urbano, si eres dueño de una calle, estas obligado a pasar el terreno a el municipio, y no lo puedes utilizar

Ing. Duarte: Siempre y cuando desarrolles tu debes urbanizar.

Mtro. Venzor: Si esta dentro del Plan Director de Desarrollo Urbano, si urbanizas debes ceder el caso.

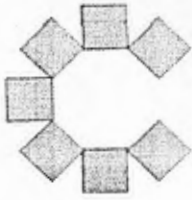
Lic. Barrio: Cuando una calle aparte de esta en el PDU, esta hasta pavimentada, oye eso es ilógico, que la autoridad misma, permita que se venda.

Arq. Mora: Yo desconozco ese caso.

Arq. Sánchez Romo: Es un Smart y es un terreno susceptible de ser locales comerciales, y ese terreno no es de Smart, ya esta pavimentada.

Arq. García: De las famosas cosas buenas que parecen malas y viceversa, en algún tiempo trabajando en lo que era el departamento de enajenación en desarrollo urbano, y con tristeza tenia yo que afectar publico, había una calle que iba trazada en el plan sectorial, y pase quien pase de afectaba, y digo con tristeza por que las calles jamás se construyeron, y los reclamos fueron después, y mi trabajo era solo enajenar, pero Obras Publicas le toca urbanizar, el asunto es que esta calle por que el propietario, no la reclamo antes de que se pavimentara, y dígame el nombre, Everardo medina tuvo mucha influencia allí, y el mismo debe dar la cara y por que el dueño no dijo nada cuando se iba a pavimentar, si seria bueno que en la siguiente reunión nos ampliaran la información para ver si se puede revertir ese proceso.

Arq. Mora: Vamos a checar esa obra en lo particular.



CONSEJO DE PLANEACIÓN URBANA
MUNICIPAL PARA EL MUNICIPIO DE JUÁREZ

Lic. Barrio. Deberíamos tomarlo un acuerdo o una tarea específica en el consejo.

Arq. Mora: vamos informándonos bien y lo traemos para la próxima reunión

Arq. Sánchez Romo. Hubo el acuerdo anteriormente y no se ha mandado nada, en el sentido de postura de consejo en diferentes temas y no ha pasado nada. Otro asunto que hay que plantear, es la asistencia, después de cuantas inasistencias se le da aire al consejero, sea quien sea, el secretario técnico, oye pues el tiene que estar aquí. Fíjense ahorita, quórum no tenemos, ósea no podemos llegar a acuerdos, necesitamos que se sienta a lo que venimos, tal vez muchos consejeros no viene por lo mismo, y en el reglamento esta, allí esta muy clarito, volviendo a lo de la calle, ¿Va a tener solución?, ahora teóricamente, como lo cementaba Enrique, si esta en el PDU, pues mas fácil, hacen planes, ejemplo de que no consultan.

Arq. García: A mi me gustaría hablar un poco en cuanto a calles y viviendas afectadas, no se si hay un abogado, ¿Si hay un plazo para que se revierta?, o se deposita la cantidad a una instancia gubernamental, pero la ciudad no puede estar paralizada por que el que habita el inmueble no puede comprobar que sea el dueño legalmente, allí es donde yo digo que los abogados deben tener herramientas para ese tipo, yo no veo problema en depositar el dinero a una instancia y que el que pueda comprobar que sea dueño que lo reclame, así que yo le digo al Ing. Duarte que hable con el Secretario de Ayuntamiento para agilizar este tramite, otro caso es la calle uva, y esta parada por una vivienda intestada. Y el otro caso se presenta en Jilopetec, la conexión con esta avenida, son inversiones prácticamente tiradas.

Ing. Duarte: una de las opciones que tiene municipio es la publica, es la mas viable para este tipo de casos y es dentro de la legalidad. Pero me comprometo para que nos manden a alguien de jurídico del secretario del ayuntamiento.

Arq. García: no se si nos puedas dar información sobre el puente de los rumbos de parque Juárez, y esta prácticamente ya para circular. ¿Que pasa?

Ing. Duarte. No tengo información concreta ya que es sobre el PMU.

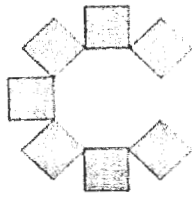
Arq. García: la calle ya esta libre.

Ing. Duarte. Ese se lo podemos encargar al Arq. Mora.

Arq. Bermúdez: A raíz de la violencia que se dio hace 5 años se ocasionaron cierre de calles per por ejemplo en el caso de campestre, se tienen sus casetas y todo, en las Mascareñas, el dueño cerro su calle.

Arq. Mora. de un lado ya se quito.

Arq. Bermúdez: Pero esa calle es del fraccionamiento, no de un privado.



CONSEJO DE PLANEACIÓN URBANA MUNICIPAL PARA EL MUNICIPIO DE JUÁREZ

Arq. Mora: Último punto es el puente de las Américas, en ese sentido el Regidor Márquez nos mando un escrito pidiendo que trataremos ese tema, les pido que lo tratemos con el IMIP, con Desarrollo urbano.

Arq. Sánchez Romo: el problema es la conexión en si de colegio militar y como incorporarse al puente, entre las dos vialidades hay un parque, y la pregunta que hice no me supieron responder el como, el ciudadano para que cruce de manera segura a estar en ese parquecito.

Arq. Bermúdez: Cuando fuimos en México se trato el tema y estaba Eleno Allí, creo que estaban rediseñando el puente precisamente con los comentarios que hace el Arq. SACHE ROMO, mover el monumento a los rotarios, para conectar de cualquier lado con el puente, hay que ver ese proyecto por que lo esta siendo la secretaria, se supone que va a ser un puente atirantado.

Arq. Sánchez Romo: después de lo que hemos visto lo que ha hecho que la secretaria de Comunicación y transportes, ¿Confiamos en lo que hacen?

Arq. Bermúdez: no ,no, yo estoy diciendo que hablemos con la secretaria y revisar el puente y el proyecto que ellos propone, por eso mi preguntó, si ya lo tienes, traerlo, verificarlo, y hacer las correcciones pertinentes, pero eso tiene que ser con Eleno.

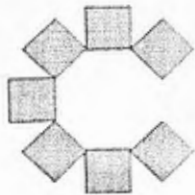
Arq. Sánchez Romo, que no lo muestren a tiempo.

Mtro. Venzor: Nosotros podemos proponer a tiempo, y nos evitamos la burocracia, creo que eso es lo que pasa muchas veces, esperamos a que nos presenten los planes y no podemos hacer las correcciones, y nos adelantamos un poco.

Ing. Hernandez: yo creo que aquí lo mas importante es resumir, hay que tapar todas las salidas que tiene la secretaria, plantearle la operatividad de la zona, hay que resolver al circulación en todos los sentidos y decirles, esta es la manera mas optima de hacerlo. De otra manera vamos a estarle haciendo el trabajo, y hay un celo tremendo entre las dependencias, y ya lo revisamos a ver si lo resuelven , estamos invirtiendo dinero donde no lo hay.

Mtro. Venzor: No presentamos un proyecto ejecutivo para realmente hacer las cosas como deben de ser, como el PMU si nosotros hubiéramos propuesto puentes hubieran sido muy diferentes, propuestas de trazo y no ejecutivos.

Lic. Barrio: nosotros creamos en una comisión para lo del túnel mentado, lo trabajaron conceptualmente lo hicieron, lo proyectaron y ala hora de la ejecución no lo hicieron. Si vas y le presentas un proyecto, menos , traía paso peatonal deprimido también, y no lo hicieron, vamos a



CONSEJO DE PLANEACIÓN URBANA
MUNICIPAL PARA EL MUNICIPIO DE JUÁREZ

invertir dinero nosotros y no nos van a hacer caso, en donde estamos nosotros como consejo para poder decirle a la autoridad, aquí esta, esto hay que hacer, sobre todo en municipio,.

Arq. Bermúdez: una opinión, hay que buscar la forma en como si se puede lograr que nos escuchan no, tenemos que presentar algo no podemos llegar con las manos vacías, yo lo veo por que voy ala mesa en México, aquí yo siento que con el que tenemos que hacer un poco mas de presentación es con el Arq. Villalba, en ocasiones va el presidente y en ocasiones va el, para decirle mira esto es lo que necesitamos, y esta es l forma de resolver los problemas, acá el problema era mas bien Ferromex con la secretaria de comunicaciones y por eso no se tomo en cuenta lo que se hizo en Juárez., ellos llegaron nada mas para cumplir un requisito, de convivencia ferroviaria. Entiendo la problemática y coincido con ustedes, pero esta es una situación nueva y creo que si ay una forma de hacerlo, y proponer una forma de resolver los problemas viales del puente.

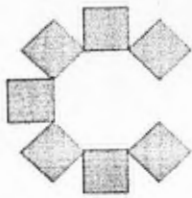
Arq. Sánchez Romo: El problema de toda la vida en Juárez es como cuando este tipo de proyectos vienen de fuera, en su vida vienen y visitan y conocen la problemática, ejemplo, lo que mencionaba ahorita Barrio, en la comisión de tenia en cuenta la imagen urbana, después de 3 sesiones no volvieron , y no se hizo nada de imagen urbana en la calle peatonal, las jardineras que se hicieron que salieron de la comisión, cuando hicieron el monumento a Juárez, lo hicieron garras en la universidad, y el muchacho no supo como contestar.

Arq. Bermúdez: estoy de acuerdo pero creo que hay una forma de lograr el cambio, no solo con palabras , si no como con propuestas, vamos cada 5 días a México, se esta viendo con la secretaria de comunicaciones, hacienda, economía, entonces no hay problema allí estamos todos, y esta es la forma de presentar un proyecto para resolver la problemática, hay que verlo con el Arq. Villalba, que el sea el que lo presente por parte de aquí, entonces cuando llegue aquí el proyecto ya va a estar listo y no nos van a hacer caso. Hay que adelantarnos, verlo con el gobierno, ahorita con municipal , si no actuamos rápido se nos va ir de las manos y no va a tener validez.

Arq. Sánchez Romo: Hay que tener cuidado con esas promesas, venia el que era entonces el director de comercio en Gob. Del estado, quedaron en que la mitad de los 10 millones de pesos que le pagaban a Fernando Romero, se diera a gente local y nunca se hizo, dices bueno, ¿Por que?.

Arq. Martínez: El proyecto se genero por un despacho local, en la secretaria están haciendo las modificaciones, de han llevado dos reuniones, sobre todo el tema de conexiones. Lo est haciendo el despacho de AR+V, hay que pedir que se presente en esta mesa, el despacho y el Arq. Vilaba,

Mtro. Venzor: yo creo que eso es lo que se manifestado a lo largo del tiempo, que nos lo presenten antes que lo aprueben.



CONSEJO DE PLANEACIÓN URBANA MUNICIPAL PARA EL MUNICIPIO DE JUÁREZ

Arq. Mora: yo le voy a pedir en al Ing. López y el Arq. Villalba que se haga la presentación la próxima semana.

Lic. Barrio: A mi de alguna manera que se involucrara el departamento jurídico de desarrollo urbano, para que haya un documento donde se pida al gobierno federal que se resuelvan todos estos puntos.

Arq. Bermúdez: los puntos los teneos que resolver nosotros, ya esta el proyecto, ver el proyecto aquí y hacer las observaciones, que ya vaya con el Aval del IMIP, desarrollo urbano, y si hay una modificación, ya podemos decir, oye espérame, ese no es el proyecto que mandamos.

Lic. Barrio: lo que propongo es que se haga un documento legal por secretaria de ayuntamiento donde se pueda obliga a Gobierno Federal a cumplir con nuestras exigencias.

Arq. Bermúdez: yo considero que es mejor mandar el proyecto ya hecho, aquí esta. Avalado por todos , antes de la revisión de allá, esta semana es la reunión, y ya se presentan los proyectos estamos buscando lo mismo, y las formas de llegar son diferentes, si no sale de aquí, no va a pasar nada, tenemos que hacer algo.

Lic. Barrio: te voy a comentar algo, este anteproyecto se presento aquí el año pasado, pregunto, en todo ese tiempo, ¿Que se hizo?, ya teníamos conocimiento de que se iba a llevar a cabo ese proyecto, nos pasa lo que nos pasa siempre , andamos haciendo proyectos al vapor para ver que logramos solucionar, vayamos poniéndonos la camiseta de Juárez y tratemos de hacer los proyectos cuando nacen, allí mismo.

Mtro. Venzor: lo importante de este proyecto, mínimo esta a 40 KM , ponernos a trabajar ya , si en 15 días ya es la reunión, tiene que ser un compromiso real, si nos vana d decir que no nos van a hacer caso, que nos lo digan ya, que vaya condicionado el proyecto ejecutivo a que no se le haga ningún cambio, yo creo que es esa es la solución.

Arq. Mora: yo convoco a IMIP y desarrollo urbano.

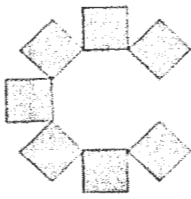
Arq. Bermúdez: Que se haga una reunión lo mas pronto posible.

Arq. Lara: que se haga una comisión que quiera participar.

Mtro. Venzor: yo no conozco nada de arquitectura pero que vayan los que si saben.

Arq. Madero: El Arq. Villalba sale el miércoles de la ciudad, la reunión podría ser hasta la próxima semana.

Arq. García: por que no lo hacemos sin Villalba, por el tiempo.



CONSEJO DE PLANEACIÓN URBANA
MUNICIPAL PARA EL MUNICIPIO DE JUÁREZ

Arq. Sánchez romo. Que no se nos olvide el seguimiento a la calle esa, si se puede en la reunión esa que vamos a tener.

VII. Clausura

El pleno del Consejo da por concluida la **Sesión Ordinaria No. 52** siendo las 11:00 am del día 09 de Junio de 2015.

Firman de constancia

Arq. Roberto Mora Palacios
Presidente del Consejo de Planeación

Arq. Jose E. Villalba Salas
Secretario Técnico del Consejo de Planeación